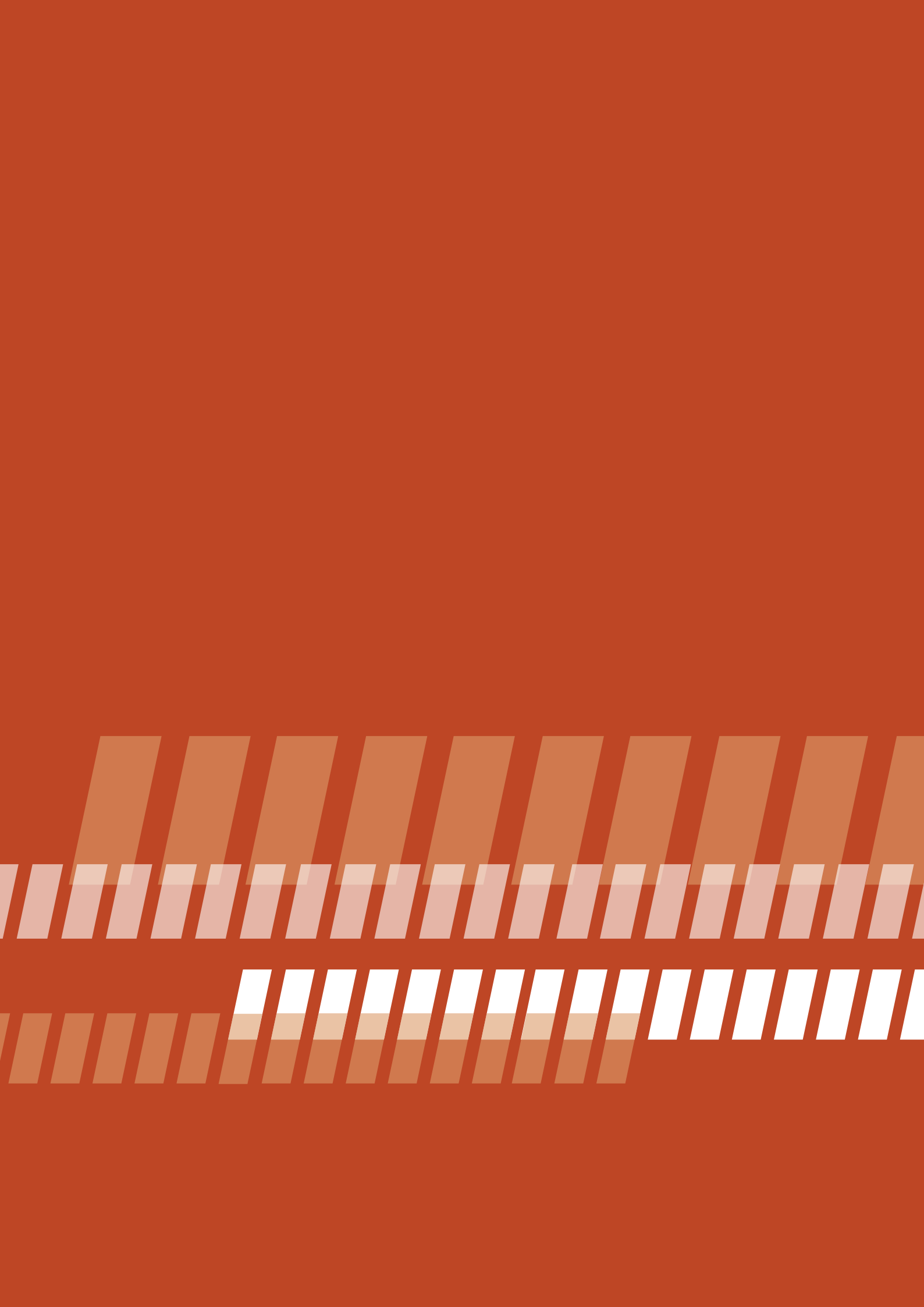


*Raport DELab UW*

# *Kariera dwutorowa sportowców w Polsce: diagnoza sytuacji*

Raport z analizy danych zastanych  
oraz badań ilościowych i jakościowych

## *Streszczenie*



Raport DELab UW

# **KARIERA DWUTOROWA SPORTOWCÓW W POLSCE: DIAGNOZA SYTUACJI**

RAPORT Z ANALIZY DANYCH ZASTANYCH  
ORAZ BADAŃ ILOŚCIOWYCH I JAKOŚCIOWYCH

STRESZCZENIE



**DELab UW 2015**

---

[delab.uw.edu.pl](http://delab.uw.edu.pl)  
[delab@uw.edu.pl](mailto:delab@uw.edu.pl)

Raport przygotowany przez zespół



w składzie:

**Dr Renata Włoch**

kierownik projektu, autorka raportu

oraz

**Joanna Szaflik**

organizacja badania jakościowego, analiza danych jakościowych,  
prowadzenie wywiadów fokusowych i indywidualnych

**Marcin Podziemski**

organizacja badania ilościowego, analiza danych ilościowych

**Patryk Mikulski**

analiza danych zastanych, wsparcie techniczne

**Justyna Pokojska**

prowadzenie wywiadów fokusowych

**Katarzyna Skóra**

prowadzenie wywiadów indywidualnych

**Antoni Zieliński**

prowadzenie wywiadów indywidualnych

**Anna Majos**

wsparcie techniczne

**Dr hab. Katarzyna Śledziewska**

konsultacja metodologiczna badania

**Dr Joanna Konieczna-Sałamatin**

konsultacja metodologiczna ankiety oraz schematu analizy danych

**Maja Rynkowska**

redakcja językowa

**Joanna Strelnik**

projekt okładki

**Zakład Graficzny UW**

druk i oprawa, zam. 1468/2015



Ministerstwo  
Sportu i Turystyki



Ministerstwo  
Sportu i Turystyki

## CELE BADANIA

Raport przedstawia wyniki badań przeprowadzonych na zlecenie Ministerstwa Sportu i Turystyki. Przedmiotem badań były realia sportowców uczących się i/lub pracujących w celu zidentyfikowania:

- głównych trudności (barier) wiążących się z łączeniem nauki i/lub pracy z karierą sportową i określenia stopnia powszechności ich występowania;
- odsetka sportowców wskazujących niewielkie problemy lub ich brak w łączeniu kariery sportowej z edukacją, studiami lub karierą zawodową;
- kontekstu instytucjonalnego kariery dwutorowej za pośrednictwem analizy udogodnień/utrudnień organizacyjnych oraz proceduralnych na uczelniach wyższych w zakresie możliwości łączenia edukacji z karierą sportową.

## METODOLOGIA BADANIA

Cel badawczy osiągnięto przez połączenie analizy danych zastanych, analizy jakościowej i analizy ilościowej. W ramach analizy danych zastanych przebadano regulacje 23 szkół wyższych; analizę uzupełniono wnioskami z wywiadów indywidualnych przeprowadzonych z przedstawicielami uczelni. Badania jakościowe objęły 30 wywiadów jakościowych oraz dwa wywiady grupowe (fokusowe) z uczniami szkoły sportowej oraz studentami. Badania ilościowe polegały na przeprowadzeniu ankiety elektronicznej; wypełniło ją 410 respondentów.

## WYNIKI BADANIA

Podstawowe bariery w łączeniu nauki i sportu, które zidentyfikowano w wyniku badania, to:

- Niewystarczająca elastyczność rozwiązań umożliwiających dostosowywanie grafiku treningów i wyjazdów na zgrupowania i zawody do harmonogramu roku szkolnego/akademickiego.
- Zbyt słabe wsparcie uczących się sportowców ze strony związków sportowych.
- Niewystarczający poziom i niestabilność finansowania, co sprawia, że sportowcy albo korzystają ze wsparcia rodziny i późno usamodzielniają się finansowo, albo podejmują pracę zarobkową, co powoduje ich nadmierne obciążenie i może niekorzystnie wpływać na wyniki sportowe.

Okolo połowa sportowców deklaruje brak problemów w łączeniu sportu z nauką i/lub pracą. Uderzający jest fakt równego rozkładu odpowiedzi pozytywnych i negatywnych na pytanie dotyczące trudności doświadczanych w związku z łączeniem nauki i sportu (45% do 45%). Łączenie sportu i nauki przychodzi najłatwiej sportowcom, którzy uczą się jeszcze w szkole średniej. Większe trudności pojawiają się na studiach, zwłaszcza, gdy sportowiec musi podjąć pracę. Warto pamiętać, że przejście między szkołą średnią a studiami pokrywa się zazwyczaj w czasie z przejściem z poziomu juniora na poziom seniora, co często oznacza intensyfikację treningu i konieczność mierzenia się z bardziej doświadczonymi sportowcami.



Ministerstwo  
Sportu i Turystyki



Ministerstwo  
Sportu i Turystyki

### Odsetek sportowców wskazujących brak lub niewielkie problemy w godzeniu kariery sportowej z edukacją lub karierą zawodową:

Łącznie dla sportowców uczących się (w szkole wyższej i szkole ponadgimnazjalnej) (317 osób, z których 59 osób uczy się i pracuje jednocześnie), odsetek ten wynosi 45. Dla tych sportowców, którzy wyłącznie pracują (48 osób), odsetek ten wynosi 44.

Odrębnie należy zanalizować poziom postrzeganych barier w grupie sportowców nie pracujących i nie uczących się. Z oczywistych względów nie zadawano im pytania dotyczącego trudności w łączeniu sportu oraz nauki i/lub pracy. Za zbliżony wskaźnik postrzeganych trudności można uznać odpowiedź na pytanie dotyczące możliwości łączenia sportu z nauką i/lub pracą: 7 na 10 respondentów z tej grupy stwierdziło, że nie widzi możliwości łączenia sportu z nauką i/lub pracą.

### Odsetek sportowców wskazujących brak lub niewielkie problemy w godzeniu kariery sportowej ze studiami.

Odsetek sportowców uczących się w szkole wyższej (221), którzy wskazują na brak lub niewielkie problemy z łączeniem sportu i nauki wynosi 39. Odsetek ten spada do 37, gdy na pytanie to odpowiadają pracujący studenci (55).

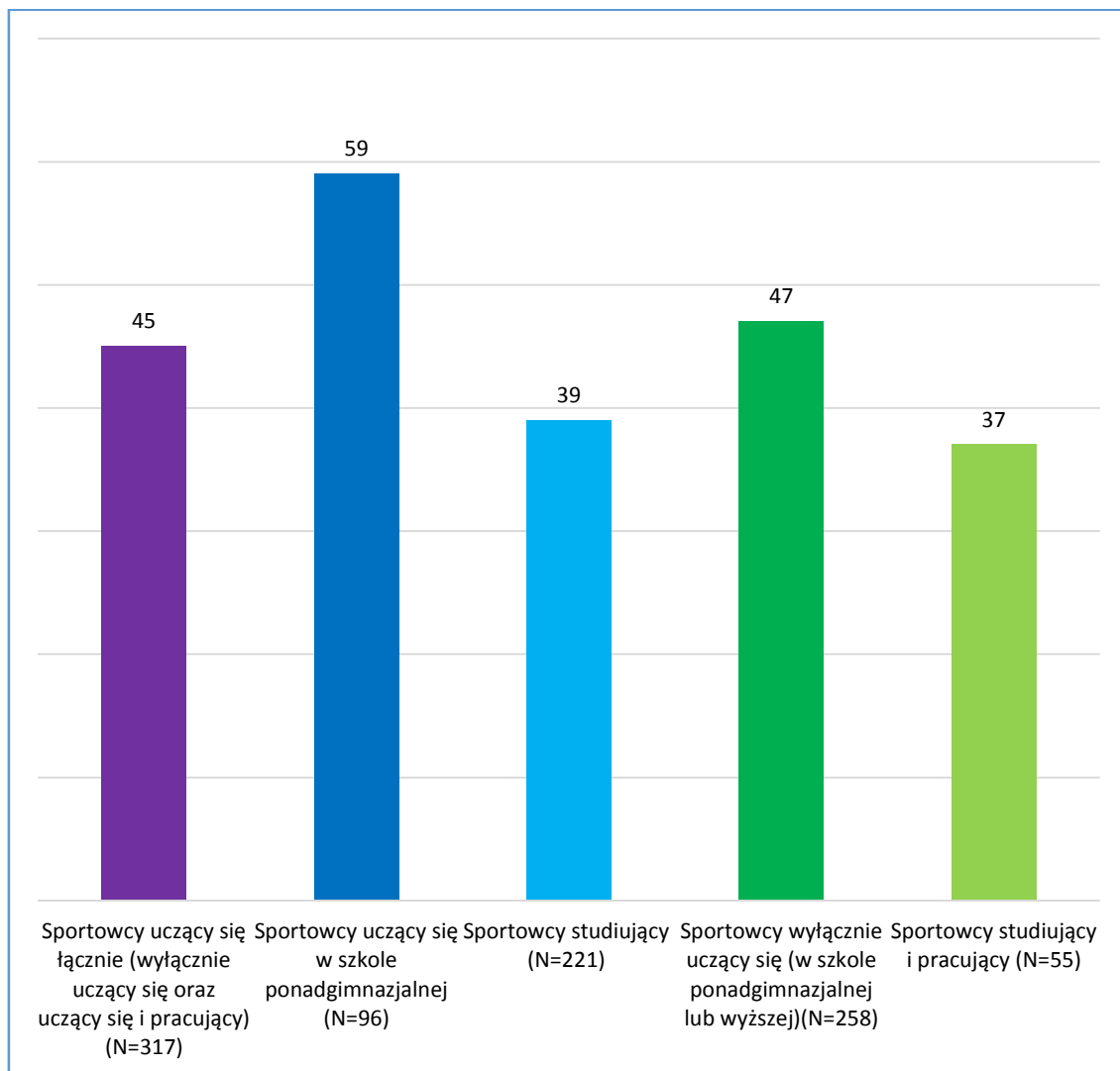
W poniższej tabeli zaprezentowano wskaźniki szczegółowe dla grup sportowców wyodrębnionych w badaniu.

**Tab. 1. Wskaźniki szczegółowe: odsetek odpowiedzi „zgadzam się” (łącznie „zdecydowanie się zgadzam” i „zdecydowanie się nie zgadzam”) w odniesieniu do stwierdzenia „Nie mam żadnych problemów z łączeniem sportu i nauki” i/lub „Nie mam żadnych problemów z łączeniem sportu i pracy”**

Grupa sportowców	%
Sportowcy uczący się łącznie (w tej grupie znaleźli się też sportowcy uczący się i pracujący) (N=317)	45
Sportowcy uczący się w szkole ponadgimnazjalnej (N=96)	59
Sportowcy uczący się w szkole wyższej (N=221)	39
Sportowcy wyłącznie uczący się (w szkole ponadgimnazjalnej lub wyższej)(N=258)	47
Sportowcy uczący się i pracujący (N=59)	44
Sportowcy uczący się w szkole wyższej i pracujący (N=55)	37
Sportowcy wyłącznie pracujący (N=48)	44



**Rys. 1. Odsetek sportowców deklarujących brak barier w łączeniu sportu i nauki w poszczególnych grupach**



Kariera dwutorowa, zwłaszcza łączenie sportu i edukacji, jest naturalnym wyborem dla większości sportowców. W związku z tym należy wypracować rozwiązania, które umożliwią sportowcom osiągnięcie wysokich wyników sportowych, a równocześnie – uzyskanie dobrej jakości wykształcenia i doświadczenia zawodowego, dzięki któremu bez większych problemów wejdą na rynek pracy po zakończeniu kariery zawodniczej.

- Zalecamy **skupienie działań na uczących się sportowcach** – raczej na sportowcach studiujących niż uczących się w szkołach średnich.
  - Wyniki naszych badań jasno dowodzą, że dla zdecydowanej większości pracujących sportowców podjęcie pracy było życiowym wymogiem, a nie przyszłościowym wyborem (gdyby tylko dostawali odpowiednie finansowanie, poświęciliby się raczej karierze sportowej). Naturalnie edukacja powinna zakładać nabywanie wiedzy, kompetencji i



Ministerstwo  
Sportu i Turystyki



Ministerstwo  
Sportu i Turystyki

umiejętności przydatnych na rynku pracy, w tym również praktyki zawodowej. Sportowcy uczący się w szkołach ponadgimnazjalnych rzadziej doświadczają problemów z łączeniem sportu i nauki.

- Zalecamy podjęcie działań na rzecz ułatwienia „okresu przejścia” między poziomem szkoły ponadgimnazjalnej a poziomem szkoły wyższej, co wiąże się zazwyczaj z przejściem z poziomu juniorskiego na poziom seniorski. Działania te powinny polegać zwłaszcza na zapewnieniu wsparcia psychologicznego oraz pewnej stabilizacji finansowej (np. w postaci stypendium przyznawanego na czas, gdy studium sportowiec nie ma jeszcze możliwości zdobycia stypendium uczelnianego).
- Zalecamy reformę systemu stypendiów przyznawanych sportowcom przez polskie związki sportowe i inne instytucje związane ze sportem:
  - **Stypendia powinny mieć charakter długoterminowej inwestycji w sportowca**, tj. powinny być przyznawane na dłuższy okres; kontuzja lub czasowo gorsze wyniki nie powinny powodować utraty stypendium, ponieważ zbyt często wiąże się to z ryzykiem rezygnacji z kariery sportowej.
  - **Stypendia uczelniane powinny być przyznawane wybitnym sportowcom już na pierwszym roku.**
  - **Należy zadbać o to, by system stypendialny nie zniechęcał sportowców do kształcenia się i realizacji ambicji zawodowych w innych obszarach niż sportowy.** Stypendia powinny wspierać zwłaszcza studiujących sportowców, tak żeby w trakcie studiów nie musieli podejmować pracy zarobkowej; nasze badania pokazują, że najbardziej obciążeni są ci sportowcy, którzy uczą się i pracują jednocześnie, co może mieć wpływ na poziom ich wyników zarówno w sporcie i nauce.
- Zalecamy promocję elastycznych form kształcenia sportowców w szkołach średnich, a zwłaszcza w szkołach wyższych.
  - MSiT powinno zalecać **wprowadzanie i rozszerzanie rozmaitych form indywidualnej organizacji nauki.**
  - MSiT powinno promować **wprowadzanie form nauki na odległość**, przede wszystkim kursów internetowych, które pozwalają studiującym sportowcom swobodnie kształtować harmonogram pracy naukowej i treningów.
- MSiT powinno prowadzić **szeroką akcję informacyjną skierowaną do władz uczelni** na temat specyficznej sytuacji edukacyjnej sportowców i ich potrzeb związanych z kontynuacją kariery sportowej.

Wniosek z analizy istniejących rozwiązań pokazuje, że kluczowe znaczenie ma prosportowość uczelni i życzliwość ich władz, kadry wykładowców oraz pracowników administracji w stosunku do sportowców. Akcja ta powinna naświetlać korzyści, jakie daje szkołom wyższym przyciąganie chcących studiować sportowców (m.in. marketingowe, co dostrzegły już niektóre szkoły prywatne i np. UAM; w kontekście niżu demograficznego dobre warunki dla sportowców mogą być wyróżnikiem uczelni, *vide* przykład ALK). Warto promować już wypracowane dobre rozwiązania i modelowe dobre praktyki, np. na wzór AWF Katowice.



- Warto też skłonić uczelnie do **zbierania danych na temat sportowców na etapie rekrutacji**, co pozwoliłoby lepiej monitorować sytuację sportowców na poszczególnych uczelniach.

- Zalecamy **wprowadzenie instytucji rzecznika praw studiujących sportowców**.

Należałoby się zastanowić nad instytucjonalnym zakotwiczeniem takiej instytucji (przy MSiIT czy przy Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego). Rzecznik powinien reprezentować sportowców, informować ich o istniejących możliwościach łączenia sportu i nauki oraz pośredniczyć w kontaktach z uczelniami. Obecność rzecznika powinna być rozpromowana wśród sportowców, a kontakt z nim powinien być łatwy i szybki, najlepiej za pośrednictwem mediów społecznościowych. Warto promować tworzenie stanowisk pełnomocników ds. sportu na uczelniach, na których studiuje znacząca grupa sportowców, oraz w szkołach sportowych. Osoby takie powinny wspierać sportowców w łączeniu nauki i uprawiania sportu.

- Dziedziny związane ze sportem/aktywnością fizyczną i zdrowiem publicznym są stale rozwijającym się i dobrze rokującym sektorem gospodarki. Dla dużej grupy sportowców to praca w sektorze sportowym lub okołosportowym jest wyborem naturalnym i preferowanym. MSiIT powinno działać na **rzecz tworzenia i wspierania funkcjonowania kierunków studiów**, które w przyszłości pozwolą byłym sportowcom pracować jako trenerzy, działacze sportowi lub animatorzy kultury fizycznej. Warto zauważyć, że badani wiązali swoją przyszłość w sporcie głównie z zawodem trenera, chociaż z doświadczenia wiedzą, że nie będą się z tym wiązały zbyt duże korzyści finansowe (stąd też konieczność edukacji w innym zawodzie). Obecnie bardzo nieliczni sportowcy wiążą swoją przyszłość z zawodami nauczyciela WF czy animatora na Orliku, co wiąże się z niskim prestiżem społecznym oraz niskim wynagrodzeniem. Promowanie i wspieranie kariery dwutorowej w sektorze sportowym lub okołosportowym ma sens, o ile warunki pracy w sporcie będą gwarantowały możliwość rozwoju osobistego i uzyskania godnego wynagrodzenia.
- W długoterminowej perspektywie najlepszym sposobem promowania kariery dwutorowej sportowców jest **wspieranie sektora sportowego i okołosportowego** (np. poprzez działania z zakresu zdrowia publicznego, promocję zdrowego stylu życia itp.), **tak by powstawały tam miejsca pracy dla sportowców**. W opinii wielu respondentów kariera dwutorowa sportowców powinna mieć wymiar przede wszystkim sportowy: aktywni sportowcy po zakończeniu kariery sportowej powinni mieć możliwość pracy w sektorze sportowym lub okołosportowym. Jednak w kontekście obecnego nasycenia sektora sportowego i stosunkowo niewysokich wynagrodzeń związanych z pracą w tym sektorze, należy przede wszystkim wspierać różnorodne kierunki kształcenia sportowców.
  - Bardzo dobrym, innowacyjnym pomysłem byłoby **wspieranie przedsiębiorczości wśród sportowców kończących karierę zawodową**, np. rozwijanie startupów działających w obszarze aktywności fizycznej i zdrowego stylu życia.
- Bardziej podstawowym problemem, a zarazem trudniejszym do rozwiązania na poziomie instytucjonalnym, jest kwestia roli i funkcjonowania związków sportowych, również w kontekście kariery dwutorowej. Autonomia związków sportowych utrudnia monitorowanie/kontrolowanie ich działalności z poziomu Ministerstwa, tymczasem to polskie



związki sportowe oraz akademickie kluby AZS, mają największe możliwości wspierania i działania na rzecz poprawy sytuacji sportowców.

- Pierwszym krokiem mogłaby być prezentacja wyników badania związkom i uświadomienie ich władzom, jak są one postrzegane w środowisku młodych sportowców.
- Zalecamy **wspieranie uczących się sportowców poprzez wspieranie trenerów**. Zaangażowanie i kompetencje trenera są jednym z czynników decydujących o karierze sportowca. Ważne jest, by wiedzieli, jak wspierać i motywować młodych ludzi, gdzie szukać finansowania i udogodnień dla kariery dwutorowej podopiecznych.
  - Warto wykorzystać w tym zakresie rezultaty projektu „Gold in Education and Sport”, opisanego we Wprowadzeniu.
- Z perspektywy potrzeb monitorowania skuteczności programu wspierania kariery dwutorowej zalecamy:
  - Stworzenie pełnej bazy mejlingowej sportowców należących do kadry narodowej, aktualizowanej na bieżąco.
  - Przeprowadzenie akcji informacyjnej wśród sportowców uświadamiającej celowość – z perspektywy ich interesów – uczestniczenia co pewien czas w niewymagających czasowo badaniach (15-minutowa ankieta raz na pół roku).



Ministerstwo  
Sportu i Turystyki



Ministerstwo  
Sportu i Turystyki

